

**Van**

Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING)

**Aan**

Deelnemers Regiegroep StUF/RSGB/RGBZ

**CC**

**tijd/locatie**

9:30 – 12:30 (13:30 inclusief lunch)

Utrecht – Regardz La Vie: Lange Viestraat 351

**Website**

[Gemma Online](#)

**Betreft/datum**

Verslag Regiegroep Gegevens- en berichtenstandaarden  
7 december 2016

**1. Opening en mededelingen**

Nico Romijn (KING) opent de vergadering en heet een ieder welkom.

**Mededelingen**

- Kees Brouwer van de gemeente Haarlem zal vanaf vandaag niet meer deelnemen aan dit overleg. Kees wordt vanuit de gemeente Haarlem opgevolgd door Eelco Hotting. Eelco wordt vervolgens welkom geheten.
- Tineke Zonneveld van KING wordt welkom geheten. Tineke vervangt Paula van der Vliet en verzorgt vandaag de verslaglegging.

Er volgt een kort voorstelrondje.

De agenda zoals deze voorligt wordt ongewijzigd vastgesteld.

**2. Notulen van de vorige vergadering en actielijst**

Het verslag wordt per pagina doorgenomen.

Pagina: 4: Voor het onderwerp "Plan van aanpak Vernieuwde Standaarden" zijn een drietal tekst-suggesties geformuleerd.

- De gemeente Den Haag heeft een tekstsuggestie inclusief de argumentatie waarom zij hebben tegengestemd ingediend. De leden zijn akkoord met de ingediende tekstsuggestie. Het ingediende tekstvoorstel wordt door Nico gehonoreerd en de tekst zal als zodanig in het concept verslag van 5 oktober jl. worden aangepast. Tijdens het volgende overleg wordt afgestemd of deze tekst dan goed is weergegeven (**173a actie Paula**).
- Pink Roccade (John Rooijackers) heeft een tweetal verbetervoorstellen inclusief een toelichting voor de huidige teksten ingediend. Deze tekstvoorstellen hebben betrekking op inzicht in de effecten van de plannen en het genomen besluit over het plan. Theo merkt op dat er in het overleg van 5 oktober een aantal besluiten is genomen als toevoeging/aanvulling op het plan. Op basis daarvan is het Plan van Aanpak aangenomen met onthouding van stemming door Centric en Pink Roccade en een tegenstem van de Gemeente Den Haag. Hiermee is de intentie uitgesproken het plan uit te gaan voeren. Aansluitend hebben de leden de vraag gesteld "wat betekent dit plan dan". Dat is de vraag die vandaag centraal staat als gespreksonderwerp op de agenda. Nico stelt voor de huidige tekst zoals deze is geformuleerd ongewijzigd te laten. De leden zijn hiermee akkoord.

Pagina 5:

Pink Roccade (John Rooijakkers) en messageDesign (Maarten van den Broek) hebben een tweetal tekstsuggesties met een scherpere formulering ingediend.

Nico stelt voor deze tekstsuggesties samen te voegen en daarmee aanscherpen wat eerder tijdens deze vergadering is vastgesteld t.a.v. dit onderwerp. Daaruit moet dan duidelijk zijn dat de regiegroep op 5 oktober geen toestemming heeft gegeven om het gebruik van aanvullende elementen toe te staan op de huidige standaard ZDS. De beheerprocedure is dus niet gevolgd en dat schaadt het vertrouwen. Nico stelt voor bovengenoemde tekstvoorstellen te verwerken in het verslag. De leden gaan hiermee akkoord. **(173b actie Paula)**

Besluit: De verslaglegging heeft adequaat plaatsgevonden met de genoemde aanvullingen die KING nog gaat verwerken. Het concept verslag van 5 oktober jl. wordt vanwege de wijzigingen (nog) niet definitief verklaard.

Actiepunten vorige vergadering:

- 162: Vergaderdata 2017 op GEMMA Online zetten en ruimtes reserveren bij La Vie is gereed en mag van de actielijst
- 163: Aparte testsets voor ESB's maken  
Er is afstemming geweest met Centric. De testsets zijn niet gereed. Lidwien Meijers merkt in dit kader op dat KING heeft aangegeven deze niet te gaan gebruiken. Mag van de actielijst
- 164: Tekst "Expertgroep Implementaties" toevoegen aan verslag van 1 juni. Is gereed, mag van de actielijst
- 165: Tekst op GEMMA Online m.b.t. de communicatie over de twee varianten in het kader van de vaststelling van de berichtenstandaard Kadastrale mutatieservices 1.0 doorsturen aan Ruud Kathmann en bekijken of dit voldoende is. Arjan Kloosterboer van KING heeft hierover contact gehad met Ruud. Deze kwestie afgehandeld en mag van de actielijst
- 166: Reageren op de tussenresultaten van de pilot RSGB-bevragingen  
Is gereed en mag van de actielijst
- 167: Leerpunten pilot meenemen in het plan van aanpak. Dit onderwerp komt terug op de agenda bij agendapunt 4. Mag hier van de actielijst
- 168: Toevoegen aan het plan dat de datum van 31-12-2017 de einddatum van het project is maar dat daarna de werkwijze geborgd wordt in het reguliere proces.  
Dit onderwerp komt terug op de agenda bij agendapunt 4. Mag hier van de actielijst
- 169: Besproken werkwijze toevoegen aan vangnet constructie. De tekst is toegevoegd en punt mag van de actielijst
- 170: Mengen in de discussie Kadaster en leveranciers zodat de ontwikkelingen op het gebied van BRK goed vertaald worden KING heeft zich gemengd in de lopende discussie. Mag van de actielijst. In dit kader wordt aanvullend opgemerkt dat dit ook geldt voor ontwikkelingen m.b.t. het informatiemodel BAG.
- 171: Leveranciers vragen om contact op te nemen met KING m.b.t. werking binnen-gemeentelijk berichtenverkeer. Ruud Kathmann deelt mee dat de leveranciers zijn geïnformeerd. Mag van de actielijst

172: Contact opnemen met Sander over 'brons, zilver en goud' en indien er behoefte is dit eens toelichten in een volgend overleg. Is gedaan en mag van de actielijst.

### **3. Voortgang pilot RSGB bevragingen**

Johan Boer geeft een uitgebreide toelichting op de voortgang en de ontwikkelingen bij de pilot RSGB bevragingen. De inbreng aangeleverd door de gemeente Nijmegen heeft bij het pilot team geleid tot een aanvullend beeld met betrekking tot de wijze waarop REST geïmplementeerd kan worden. Het projectteam heeft aangegeven deze visie verder uit te gaan werken.

Johan presenteert de planning zoals die nu bij de pilot aan de orde is:

- December 2016 – begin februari 2017: Afronding modules en implementaties.
- Februari: Start openbare consultatie rondom de koppelvlakken.
- Februari - maart: Verwerken inputopmerkingen openbare consultatie.
- April: Standaard vanuit de pilot ter vaststelling aanbieden aan de Regiegroep.

Over bovengenoemde planning ontstaat enige discussie. Maarten en John geven aan dat er spanning bestaat op de planning en de inhoud. Maarten constateert dat vaststelling van de standaard die we met elkaar voor ogen hebben, problemen op zal leveren. Uit de discussie die daarop volgt komt duidelijk naar voren dat vaststellen van de RSGB bevragingen standaard niet mogelijk is op basis van de huidige StUF 3.01 criteria. Voordat vaststelling kan plaatsvinden dient de inhoudelijke richting en de samenhang van de vernieuwde onderlaag in de StUF familie helder te zijn. Dat is nu nog niet het geval. Leden spreken de intentie uit de inhoud met elkaar ter hand te gaan nemen, voor zover dat niet al gebeurd was. Besloten wordt deze kwestie verder te bespreken bij agendapunt 4.

### **4. Vernieuwing standaarden**

Theo Peters opent de discussie met een korte toelichting op de totstandkoming van het 'Plan van aanpak Vernieuwde Standaarden'. De inhoud van het plan van aanpak is bijgesteld naar aanleiding van de bespreking in de Regiegroep van 5 oktober. Daarmee is het plan definitief en vormt het de lijn waarlangs we de vernieuwingen gaan uitvoeren. Peter Klaver en Frank Samwel (KING) geven inhoudelijk een uitgebreide toelichting op de voortgang, de ontwikkelingen en de structuur waarin KING denkt. De presentatie is beschikbaar op GEMMA Online.

De volgende onderwerpen worden behandeld.

- 1.** Plan van aanpak
- 2.** Model gedreven ontwikkeling
- 3.** Vernieuwingen en verwachte effecten
- 4.** Vernieuwing/aanpassingen in de StUF onderlaag
- 5.** Prioriteitstelling eindproduct standaarden
- 6.** Vervanging van halffabricaat standaarden

Bij **punten 2 en 3** ontstaat enige discussie. Er bestaat onduidelijkheid wat precies bedoeld wordt met "er verdwijnen modellen" in de aanpak. Die verdwijnen niet, maar zullen worden vastgelegd in hulpmiddelen zoals de schema generator. Theo merkt op dat er zeker een set aan spelregels, zoals die nu die in de onderlaag beschreven staan, gehandhaafd blijft. Die vormen juist een belangrijke basis voor de te genereren schema's. De Regiegroep behoudt hier ook een rol in. Dit

vraagt wel om een aangepast besluitvormingsproces. Besloten wordt om dit onderwerp verder te bespreken bij de uitwerking van de modelgedreven aanpak.

Gemeente Den Haag (Cathy Dingemanse) merkt op dat de technische implementatie m.b.t. valideren met JSON zal leiden tot een andere invulling van de elementen die nu in de afbeelding onder eindproductstandaard” staan. Die rechterkant van het plaatje zal er dan anders uitzien. De getoonde plaat is een uitwerking gebaseerd op XML. Deze zal bij gebruik van JSON inderdaad anders zijn.

Pink Roccade (John Rooijakkers) spreekt zijn bezorgdheid uit over de samenhang en hergebruik van de diverse componenten van de StUF familie en de bewaking daarvan. Het is van belang om de vernieuwing van de familiestructuur de benodigde samenhang te borgen.

KING merkt op dat inhoudelijke borging wordt gerealiseerd via een waarschuwingfunctie in de UML-modellen. De traceerbaarheid van wijzigingen zijn meegenomen in het proces. Theo merkt op dat voor het bewaken van de gewenste consistentie een besluitvormingsproces niet mag ontbreken.

Tevens vraagt John aan KING een vertaalspecificatie te ontwikkelen die een overgang van een *oudere* naar een *nieuwe* versie van standaarden mogelijk maakt.

Een vertaalspecificatie kan ervoor zorgen dat sneller gemigreerd kan worden naar een nieuwe versie van StUF. KING heeft nog niet gepland om een vertaalspecificatie op te leveren. In de uitwerking de vernieuwing zal KING nagaan of dit moet gebeuren en hoe zo’n vertaalspecificatie er dan uit zou kunnen zien **(174 actiepunt Frank)**.

Opgemerkt wordt dat bij het opstellen/vernieuwen van standaarden uitgegaan moet worden van de functionele behoefte van gemeenten en niet alleen gedacht moet worden vanuit de techniek. Het is daarom van belang meerdere gemeenten bij het overleg te betrekken. Daar zit de kennis wat de daadwerkelijke functionele behoefte is. Het is ook wenselijk om bij elk wijzigingsvoorstel een functionele check inclusief controle op legitimiteit uit te voeren.

N.B. Nico merkt op dat een belangrijke tempobepaling hierbij is, datgene wat op een hoger niveau (Bestuurlijk) besloten wordt t.a.v. implementatie van te digitaliseren functies.

#### **Punt 4: Aanpassingen in de StUF onderlaag**

Leerpunten voor de StUF onderlaag en een stukje historie worden uitgebreid toegelicht.

Eerste beelden van de richting en de structuur waarin KING denkt worden gepresenteerd.

Voorgestelde wijzigingen op de onderlaag zijn gebaseerd op leerpunten vanuit verschillende invalshoeken. Gemeente Haarlemmermeer (Rik Duursma) vraagt of de relaties van geometrische informatie onderzocht zijn door SIG. Peter Klaver (KING) geeft aan dat dit niet het geval is. Rik geeft aan dat die uitwisseling van geografische gegevens tot complexe standaarden kan leiden maar functioneel gezien zeer relevant is. Meerdere leden van de regiegroep bevestigen deze stelling.

SIG en KING zijn momenteel in gesprek over een gezamenlijk aanpak om de huidige onderlaag en de wijzigingsvoorstellen te analyseren. Belangrijk hierbij is de vraag: doen deze voorstellen recht aan de beoogde vernieuwing. De uitkomsten van deze analyse kunnen leiden tot aanvullen de wijzigingsvoorstellen op de StUF onderlaag.

Centric (Lidwien Meijers) uit de vrees dat er functionaliteit verdwijnt indien we teveel vanuit een technische invalshoek naar de vernieuwing kijken. Theo roept de leden daarom op om input te leveren aan de verschillende werkgroepen binnen KING m.b.t. de gewenste richting die bijdraagt aan de vernieuwing van de standaarden en het waarborgen van een goede functionele invulling.

Bij de sheet met benodigde acties vanuit de Regiegroep geeft Lidwien aan dat daar sprake moet zijn van "uitwerken in de Regiegroep" in plaats van "Opdracht aan KING om die voorstellen uit te werken en beoordelen op kwaliteit in de StUF Expertgroep". Theo onderstreept dat de bedoeling is uitwerken in de Expertgroep op basis van een opdracht vanuit de Regiegroep, gedacht vanuit een vernieuwing van de StUF standaard. Wicher Venema vraagt aandacht voor de rol van de Regiegroep bij het toetsen op realiseerbaarheid en migratie.

**Punt 5:** Prioriteitstelling eindproduct standaarden en omgaan met StUF BG.

De eerste beelden van de bestaande eindproductstandaarden in beheer bij KING worden gepresenteerd. Peter Klaver licht de prioriteitstelling toe.

Vanuit de zaal wordt gevraagd naar de betekenis van het woord upgrade (sheet 15, 3<sup>e</sup> kolom). Bij een update wordt gedacht aan het aansluiten op de nieuwe informatiemodellen RSGB en RGBZ en een vernieuwde onderlaag. Van een upgrade is sprake indien de functionele invulling van de eindproductstandaard wordt gewijzigd.

KING verwacht dat bij Zaak- en Documentservices de verandering groot zal zijn.

Lidwien Meijers (Centric) merkt op dat forse wijzigingen een implementatie issue oplevert.

Theo merkt op dat deze discussie niet aan deze tafel gevoerd dient te worden maar bij de werkgroep Zaak- en Documentservices. Daarbij moet dan ook aan de orde komen welke aanpassingen nodig zijn, wat de eventuele implementatie consequenties zijn en wat dit betekent voor de huidige en toekomstige implementaties.

John Rooijackers geeft aan dat er bij de pilot verhuisservice een toepassing van de standaard wordt gekozen die geen recht doet aan reeds gedane investeringen in de Zaakgericht werken. Hij ziet een alternatief ontstaan voor StUF-EF die niet overeenkomt met wat eerder is afgesproken.

**Punt 6:** Vervanging van de halffabricaten

Frank Samwel geeft aan dat de behoefte aan eindproductstandaarden ter vervanging van het gebruik van horizontale sectormodellen moet worden geïnventariseerd.

KING heeft input nodig vanuit leveranciers en gebruikers om deze behoefte aan eindproductstandaarden te inventariseren en prioriteren. Om te voorkomen dat Zaak- en Documentservices geen halffabricaat gaat worden, wordt als discussiepunt een mogelijke opsplitsing van Zaak document services in deze discussie meegenomen.

Om die reden organiseert KING op donderdag 15 december een eerste afstemmingssessie bij Solventa in Nieuwegein.

Vanuit de Regiegroep wordt verbazing aangegeven over de lijst met genodigden voor die bijeenkomst. Afgesproken wordt dat de leden van de Regiegroep Gegevens- en berichtenstandaarden de uitnodiging en een overzicht van uitgenodigde personen/organisaties krijgen voor de afstemmingssessie voor vervangende eindproductstandaarden StUF **(175 actie Frank)**.

Als richting voor de vervangende eindproductstandaarden wordt gedacht aan splitsen naar basis-registraties en daarbij dan een “notificatie”, een “bevraging” en een “opvragen relaties” standaard bij te definiëren. Naar aanleiding van de gevoerde discussie wordt geconcludeerd dat onderstaande aandachtspunten verder uitgewerkt moeten worden:

- Functionele behoefte aan synchronisatie. Vanuit het oogpunt van migreerbaarheid moet er een oplossing komen voor de huidige werkwijze rond het synchroniseren van gegevens.
- Realiseerbaarheid, migreerbaarheid en impactanalyse.
- Pleidooi van Cathy en Ruud: Kijken vanuit functioneel gebruik en de werkelijke behoeften bij gemeenten.
- Zorg van Lidwien dat de Zaak- Documentservices de volgend halffabricaat standaard aan het worden is. Dat moet worden voorkomen.
- De wens om op basis van gebeurtenissen te gaan werken wordt door veel deelnemers als een goede stap gezien. Echter leveren de landelijke registraties nu geen gebeurtenissen. Dat is dus niet zo maar te realiseren. Het Kadaster geeft aan dat zij blij zijn met deze invalsoek en zelf ook werken aan deze invalshoek.

#### **Algemene vragen/opmerkingen vanuit de zaal:**

Ruud Kathmann (Waarderingskamer) uit opnieuw zijn zorg over het tempo (we zijn de boot aan het missen) en of het allemaal technisch waargemaakt kan worden. Hij wil graag een algemeen beeld krijgen van de voortgang en het tempo.

Een aantal leden is van mening dat KING niet alleen vergezichten moet presenteren maar ook keuzes moet aangeven en samen met de daarbij behorende consequenties voor moet leggen aan de Regiegroep. Deel de informatie die er al is en leg de door te hakken knopen voor.

Vanuit Breda wordt aangegeven dat er behoefte is aan een verhaal om in de organisatie aan te kunnen geven wat de veranderingen zijn, en waar de meerwaarde ligt.

Vanuit Haarlem wordt de optie aangegeven om naast scope te sturen op resources.

Ruud geeft aan: de StUF onderlaag is nog niet gereed. Dit heeft consequenties voor de door de Regiegroep vastgestelde planning. Leg de beoogde onderlaag zo snel mogelijk voor.

Maarten van den Broek geeft aan dat er in de StUF Expertgroep al veel is gedaan om die vernieuwde onderlaag vorm te geven zodat basisschema's opgesteld en goedgekeurd kunnen worden.

Nico doet na alle reacties gehoord te hebben het voorstel dat KING teruggaat naar de oorspronkelijke planning zoals deze opgenomen is in het Plan van Aanpak. Het Plan van Aanpak wordt doorgewerkt op intenties versus voortgang (scope, planning, resources en randvoorwaarden). Een eerste opzet voor te nemen keuzes wordt binnen 1,5 week voorgelegd aan de leden van deze Regiegroep (**176 actie Frank en Theo**). KING ontvangt reacties dan graag per mail.

Indien nodig zal in januari 2017 een extra overleg worden georganiseerd waarbij scenario's kunnen worden besproken op basis waarvan door de Regiegroep keuzes gemaakt kunnen worden.

*De gebruikte presentatie is beschikbaar op GEMMA Online*

## **5. Stand van zaken diverse standaardisatie trajecten**

Jan geeft een korte toelichting. Er zijn momenteel geen wijzigingen t.a.v. hetgeen vorige keer besproken is, anders dan hetgeen al behandeld is.

## **6. Rondvraag en sluiting**

John Rooijackers vraagt aandacht voor de zorgvuldigheid in relatie tot RFC's. Hij wil graag een afspraak maken dat alle wijzigingen uit het RSGB bevragingstraject ook daadwerkelijk ter behandeling als RFC worden voorgelegd aan de StUF Expertgroep. Dit onderwerp wordt als onderdeel van de grotere discussie geagendeerd voor het volgende overleg **(177 actie Paula)**.

Er zijn verder geen punten meer voor de rondvraag. Nico dankt een ieder voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering.

**Actiepunten (lopend)**

<b>nr</b>	<b>omschrijving</b>	<b>wie</b>	<b>wanneer</b>	<b>status</b>
173a en b	Aanpassen tekstvoorstellen in het verslag van 5 oktober jl.	Paula (KING)		Open
174	Nagaan hoe snel documentatie eisen die gelden bij een relea- se gegenereerd kunnen wor- den. Toevoegen vertaalspecifi- catie	Frank (KING)		Open
175	Afstemmingssessie 15 december bij Solventa. Versturen uitnodiging incl. bijbe- horende documenten naar de leden	Frank (KING)		Open
176	Plan van Aanpak doorwerken en binnen 1,5 week aanbieden aan de leden	Frank en Theo (KING)		Open
177	Het onderdeel zorgvuldigheid in relatie tot RFC's agenderen voor het volgend overleg.	Paula (KING)		Open



## Actiepunten (afgehandeld)

*De afgehandelde actiepunten worden de volgende vergadering verwijderd van de actielijst*

nr	omschrijving	wie	wanneer	status
162	Vergaderdata 2017 op GEMMA Online zetten en ruimtes reserveren bij La Vie (via Eveline)	Paula (KING)		20161207 afgehandeld
163	Aparte testsets voor ESB's maken	Jan (KING)		20161207 afgehandeld
164	Tekst Expertgroep Implementaties toevoegen aan verslag van 1 juni	Paula (KING)		20161207 afgehandeld
165	Tekst op GEMMA Online m.b.t. de communicatie over de twee varianten in het kader van de vaststelling van de berichtenstandaard Kadastrale mutatieservices 1.0 doorsturen aan Ruud en bekijken of het moet worden aangepast	Arjan / Johan (KING) en Ruud (Waarderingskamer)		20161207 afgehandeld
166	Reageren op de tussenresultaten van de pilot RSGB-bevragingen	Allen	Uiterlijk 17 oktober	20161207 afgehandeld
167	Leerpunten pilot meenemen in het plan van aanpak	Frank (KING)		20161207 afgehandeld
168	Toevoegen aan het plan dat de datum van 31-12-2017 de einddatum van het project is maar dat daarna de werkwijze geborgd wordt in het reguliere proces.	Frank (KING)		20161207 afgehandeld
169	Besproken werkwijze toevoegen aan vangnet constructie	Frank (KING)		20161207 afgehandeld
170	Mengen in de discussie Kadaster en leveranciers zodat de ontwikkelingen op het gebied van BRK goed vertaald worden	Theo (KING)		20161207 afgehandeld
171	Leveranciers vragen om contact op te nemen met KING en vraag over de werking binnengemeentelijk berichtenverkeer te stellen	Ruud (Waarderingskamer)		20161207 afgehandeld
172	Contact opnemen met Sander over 'brons, zilver en goud' en indien er behoefte is dit eens toelichten in een volgend overleg.	Peter (KING)		20161207 afgehandeld

## Aanwezigheid

<b>Vaste leden</b> (op achter-naam)	<b>Organisatie</b>	<b>Aanwezigheid</b>
Ab van den Berg	GV Pink Roccade	Afwezig
Jeroen Brakel	Vicrea	Afwezig
Maarten van den Broek	messageDesign	Aanwezig
Eelco Hotting	Gemeente Haarlem	Aanwezig
Patrick Castenmiller	Gemeente Hoorn	Afwezig
Nico Claij	Rijkswaterstaat	Afwezig
Raoul Coenegracht	Circle Software Group BV	Afwezig
Pieter Dijkstra	Kadaster	Aanwezig
Cathy Dingemanse	Gemeente Den Haag	Aanwezig
Hugo ter Doest	Dimpact	Aanwezig
Rik Duursma	Gemeente Haarlem-mermeer	Aanwezig
Gilbert Frijters	Gemeente Westland	Afwezig
Brenda de Graaf	Gemeente Den Haag	Aanwezig
Hans Harskamp /René Ringeling	Gemeente Woerden	Afwezig
Gert Hoff	Procura	Afwezig
Remko de Hoop	Horlings & Eerbeek	Afwezig
Gershon Janssen	NovoGov	Afwezig
Ruud Kathmann	Waarderingskamer	Aanwezig
Marco Kok	Geotax	Afwezig
Mickel Langeveld	Kadaster	Aanwezig
Irene Matzken	Agentschap BPR	Afwezig
Lidwien Meijers	Centric	Aanwezig
Linda Mertens	Gemeente Breda	Aanwezig
Sander van de Merwe	Roxit	Aanwezig
Jan Mutsaers	Gemeente Tilburg	Afwezig
John Rooijackers	PinkRoccade LG	Aanwezig
Wicher Venema	GV Centric	Aanwezig
Marcel Reuvers	Geonovum	Afwezig
<b>KING (vast)</b>		
Jan Brinkkemper	KING	Aanwezig
Ellen Debats	KING	Afwezig
Peter Klaver	KING	Aanwezig
Henri Korver	KING	Aanwezig
Theo Peters	KING	Aanwezig
Nico Romijn	KING	Aanwezig
Paula van der Vliet	KING	Afwezig
Tineke Zonneveld	KING	Aanwezig

Johan Boer	KING	Aanwezig
Frank Samwel	KING	Aanwezig